

Aanbesteding gebruikersapparatuur

Nota van Inlichtingen II

Mededeling aanbestedende dienst

Aanbestedende dienst heeft vragen ontvangen, die consequenties hebben voor het prijzenblad. Bij deze Nota van Inlichtingen is 'Bijlage 6 Prijzenblad 3.0' gepubliceerd. Een Inschrijver dient 'Bijlage 6 Prijzenblad 3.0' in te dienen bij de inschrijving. Het indienen van een oude versie van het prijzenblad, leidt tot terzijdelegging van de inschrijving.

Vragen en antwoorden

<u>Nr.</u>	<u>Onderwerp</u>	<u>Vraag</u>	<u>Antwoord</u>
57	NvI vraag 55 - Bijlage 1, Programma van Eisen, pag 2. 1.2. - Productcategorie - eis 2	Om aan deze eis te voldoen, dient een inschrijver uiteindelijk toch over een Apple DEP status te beschikken. Kunt u bevestigen dat het inschrijvers vrij staat met een Nederlandse Onderaannemer in te schrijven teneinde te voldoen aan deze eis?	Akkoord.
58	NvI vraag 48 - GIBIT-2016 art. 16.2	Gegadigde merkt op dat tekorten niet alleen bij chipfabrikanten zijn maar ook bij leveranciers van andere componenten. Per product en component fluctueert de levertijd hevig. Het klopt dat deze situatie niet onvoorzienbaar is, echter is het niet mogelijk ree en harde leveringsafspraken te maken. Levering zijn gezien de marktsituatie uitsluitend op basis van best effort te maken. Gegadigde vraagt daarom om meer begrip voor de huidige leveringsproblemen en verzoekt dit artikel te schrappen danwel de uiterste coulangce te betrachten indien indicatieve levertijden niet haalbaar blijken.	Dit artikel blijft van kracht. Bij de eerste grote levering wijken we niet af, bij vervolgoedrachten is het aan de aanbestedende dienst om tijdig te bestellen. Coulangce wordt na de eerste grote batch betracht bij niet voorziene omstandigheden.
59	NvI vraag 39 - Beschrijvend document hoofdstuk 6	Gegadigde leest in uw antwoord dat alleen de CBS indexering een invloed heeft op eventuele prijsontwikkeling gedurende 2 jaar. Gegadigde wijst u erop dat deze indexering niet in verhouding staat tot de huidige prijsontwikkeling in de markt. Deze situatie zal naar alle waarschijnlijkheid tot zeker eind volgend jaar, en mogelijk nog langer, voortduren. Gegadigde vraagt u daarom nogmaals om de prijsvastheid van 2 jaar met enkel jaarlijkse indexering te laten vervallen en de prijsvastheid uitsluitend voor een initiele, grote batch, te laten gelden mits deze nog in 2021 besteld wordt. Hierna kan AD de naleveringen tegen marktconforme prijzen afnemen welke AD, indien gewenst, kan toetsen op marktconformiteit,	Akkoord. De prijsvastheid geldt uitsluitend voor de initiële grote batch en de bestellingen die binnen 3 maanden na de startdatum van het contract worden geplaatst. Vervolgleveringen worden getoetst en afgenomen tegen marktconforme prijs, Toetsing door aanbestedende dienst wordt uitgevoerd op basis van bijvoorbeeld prijzen op Hardwareinfo en Tweakers.

60	NvI vraag 39, Beschrijvend document hoofdstuk 6	Gegadigde leest in uw antwoord dat alleen de CBS indexering een invloed heeft op eventuele prijsontwikkeling gedurende 2 jaar. Gegadigde wijst u erop dat deze indexering niet in verhouding staat tot de huidige prijsontwikkeling in de markt. En deze situatie zal naar alle waarschijnlijkheid tot zeker eind volgend jaar voortduren, en mogelijk nog langer. Gegadigde vraagt u daarom nogmaals om de prijsvastheid van 2 jaar met jaarlijkse indexering te laten vervallen, en de prijsvastheid uitsluitend voor de grote batch te laten gelden dan wel tot eind 2021. Daarna kan de AD de naleveringen tegen marktconforme prijzen afnemen.	Akkoord. De prijsvastheid geldt uitsluitend voor de initiële grote batch en de bestellingen die binnen 3 maanden na de startdatum van het contract worden geplaatst. Vervolgleveringen worden getoetst en afgenomen tegen marktconforme prijs, Toetsing door aanbestedende dienst wordt uitgevoerd op basis van bijvoorbeeld prijzen op Hardwareinfo en Tweakers.
61	NvI vraag 48, GIBIT-2016 art. 16.2	Gegadigde wil opmerken dat tekorten niet alleen bij chipfabrikanten zijn maar ook bij leveranciers van andere componenten. Per product en component fluctueert de levertermijn soms hevig. Het klopt dat deze situatie niet onvoorzienbaar is, echter is het niet mogelijk om hierover reële en harde leveringsafspraken te maken. Leveringen zijn gezien de marktsituatie uitsluitend op basis van best effort. Gegadigde vraagt daarom om begrip voor de huidige leveringsproblemen en verzoekt dit artikel te schrappen, dan wel de uiterste coulantie te betrachten indien indicatieve levertijden niet haalbaar blijken.	Dit artikel blijft van kracht. Bij de eerste grote levering wijken we niet af, bij vervolgopdrachten is het aan de aanbestedende dienst om tijdig te bestellen. Couulance wordt na de eerste grote batch betracht bij niet voorziene omstandigheden.
62	NvI vraag 55, Bijlage 1, Programma van Eisen, pag 2. 1.2. - Productcategorie - eis 2	Om aan deze eis te voldoen, dient een inschrijver uiteindelijk toch over een Apple DEP status te beschikken, en de eisen om aan deze status te voldoen zijn erg hoog, onder andere de benodigde kennis om dit te kunnen uitvoeren. Kunt u bevestigen dat dat inschrijvers uitsluitend over de Nederlandse DEP status dienen te beschikken, danwel een van de Nederlandse DEP partijen als onderaannemer dienen te hebben?	Akkoord. Zie 57.
63	Antwoord op de vragen 39 en 44 NVI 1	In de antwoorden van de vragen 39 en 44 gaat u in op het onderwerp prijsvastheid. Hierbij geeft u aan dat inschrijver de mogelijkheid heeft om prijzen per 1 december 2022, één jaar na ingangsdatum van de raamovereenkomst, te indexeren. Dit betekent dat inschrijver hiermee een prijsvastheid van 1 jaar accepteert. Inschrijver wil u erop wijzen dat indexatie normaal enkel betrekking heeft op de prijzen van dienstverlening en niet op de prijzen van de hardware. Deze prijzen voor hardware worden namelijk vastgesteld door de fabrikanten en niet door de ICT-resellers, en hebben doorgaans een prijsvastheid van 3 maanden. Het accepteren van een prijsvastheid van 1 jaar is dan ook een disproportioneel financieel risico voor inschrijver, waarvoor hij zich niet kan verzekeren. Wij verzoeken u daarom om de indexatie enkel van toepassing te verklaren op de dienstenprijzen en het inkoop prijs plus percentage waardoor deze eenmaal per jaar, voor het eerst per 1 december 2022, geïndexeerd kunnen worden. Daarnaast verzoeken wij u om bij de prijzen van de hardware een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.	Akkoord. De prijsvastheid geldt uitsluitend voor de initiële grote batch en de bestellingen die binnen 3 maanden na de startdatum van het contract worden geplaatst. Vervolgleveringen worden getoetst en afgenomen tegen marktconforme prijs, Toetsing door aanbestedende dienst wordt uitgevoerd op basis van bijvoorbeeld prijzen op Hardwareinfo en Tweakers.

64	Antwoord vraag 48 NVI 1	In het antwoord op vraag 48 geeft u aan dat u geen levertermijnen in de eisen heeft opgenomen, en daarom bij gunningscriteria 4 specifiek vraagt naar levertermijnen per product. Is onze aanname correct dat deze door ons aangeboden levertermijn enkel van toepassing is op de eerste bestelling op basis van de verwachte aantallen uit het antwoord bij vraag 31? Zo niet, verzoeken wij u te specificeren hoe inschrijver na de eerste bestelling met de aangeboden levertermijnen dient om te gaan.	Ja, de door inschrijver aangeboden levertermijn is enkel van toepassing op de eerste bestelling op basis van de verwachte aantallen uit het antwoord bij vraag 31. Inschrijver informeert de aanbestedende dienst maandelijks over actuele levertijden, zodat de aanbestedende dienst tijdig vervolgbestellingen kan plaatsen.
65	Antwoord vraag 43 NVI 1	U geeft aan de boete zoals genoemd in artikel 9.1 van de concept raamovereenkomst niet aan te passen naar het in de IT-markt gebruikelijke boetepercentage van 0,1% per dag met een maximum van 10%. Inschrijver acht de oorspronkelijke boetebepaling disproportioneel en wil u erop wijzen dat deze boete een groot bedrijfsrisico voor inschrijver met zich meebrengt. Dit kan tot gevolg hebben dat inschrijvers met substantieel hogere inkoop plus percentages inschrijven, waardoor u structureel meer voor de door u af te nemen producten betaalt. Dit om het bedrijfsrisico voor inschrijver zo klein mogelijk te houden. Wij verzoeken u daarom om de boete zoals beschreven in artikel 9.1 van de concept raamovereenkomst te verlagen naar een in de IT-markt gebruikelijk boetepercentage van 0,1% per dag met een maximum van 10%. gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.	Het risico voor hogere kosten is de aanbestedende dienst zich van bewust, maar de levertijden zijn meer van belang dan eventuele hogere kosten. Dit artikel blijft gehandhaafd.
66	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 7.4	Om onduidelijkheid en discussie achteraf te voorkomen wordt de aanbestedende dienst verzocht om deze bepaling te herschrijven: "Op eerste schriftelijke verzoek van Verwerkingsverantwoordelijke zal Verwerker een verslag maken van de werkzaamheden in verband met vernietiging en/of teruggave van de Persoonsgegevens en geeft dit aan Verwerkingsverantwoordelijke."	Zodra er na beëindiging van de hoofdovereenkomst vernietiging van gegevens plaats moet vinden moet er automatisch een verslag worden opgesteld en niet pas na een daartoe gedaan verzoek. Dit artikel blijft dus gehandhaafd. NB het gaat hier dus niet om vernietiging van gegevens gedurende de hoofdovereenkomst.
67	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 7.2	Een oneindige geheimhoudingsplicht is onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Inschrijver verzoekt u daarom op te nemen dat geheimhouding nog drie (3) jaar geldt na beëindiging van deze Verwerkersovereenkomst. Daarbij komt dat persoonsgegevens volgens de AVG moeten worden gewist indien zij geen doel meer dienen.	Deze standaard VNG-bepaling blijft van kracht. Inschrijver mag niks met deze gegevens doen en moeten verwijderd zijn na beëindiging van de overeenkomst.

68	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 7.1	Hierover is niets genoemd in de onderliggende hoofdovereenkomst. Inschrijver begrijpt dat verwijdering van persoonsgegevens een gebruikelijk onderdeel is van het proces van Inschrijver. Kan de aanbestedende dienst aangeven dat zij de volledige kosten draagt indien de gegevens eerder dan het einde van deze verwerkersovereenkomst, dan wel eerder dan de overeengekomen bewaartermijn, op verzoek van de aanbestedende dienst verwijderd moeten worden? En kan de aanbestedende dienst aangeven dat indien een door de aanbestedende dienst aan te wijzen bestandsformaat voor verwijdering en/of retournering extra kosten met zich meebrengt, de aanbestedende dienst de kosten draagt?	Nee. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat inschrijver zijn eigen beheerprocessen op orde heeft en dit eenvoudig kan verwerken.
69	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 6.1	<p>Inschrijver gaat niet akkoord met een dergelijke aansprakelijkheidsclausule. Allereerst zijn partijen niet gehouden eenzelfde aansprakelijkheidsclausule overeen te komen in de verwerkersovereenkomst als in de onderliggende hoofdovereenkomst. Bovendien kan dit zorgen voor onduidelijkheid en discussie achteraf. De aanbestedende dienst wordt daarom verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheids-clausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: "Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per jaar; c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. <p>Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.</p> <p>Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle, alsmede het actuele polisblad van de aansprakelijkheidsverzekering.</p> <p>Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking. "</p>	Er gaat juist discussie optreden als er voor eenzelfde opdracht twee verschillende aansprakelijkheidsregimes gaan gelden dus er wordt gekozen voor één aansprakelijkheidsclausule zijnde die van de hoofdovereenkomst.

70	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 5.3	In de Verwerkersovereenkomst is opgenomen dat Verwerker een gedetailleerd logboek bij moet houden van alle (vermoedens van) inbreuken op de beveiliging en dat zij daar op eerste verzoek van de Verwerkingsverantwoordelijke inzage in geeft. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat Verwerker u enkel inzage hoeft te geven in het overzicht van (vermoedelijke) inbreuken op de beveiliging welke betrekking hebben op uw persoonsgegevens. Inschrijver is namelijk gehouden aan haar geheimhoudingsplicht en kan niet zomaar inzage verschaffen in inbreuken op de beveiliging van derde partijen. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u dit te motiveren.	Het is logisch dat wanneer er sprake is van een generiek logboek dat er alleen inzage volgt op dat gedeelte wat ziet op de verwerking van de betrokken persoonsgegevens van de aanbestedende dienst dus akkoord.
71	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 5.1	De verwerker is verplicht om de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging te informeren zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens (art. 33 lid 2 AVG). Dit houdt in dat het informeren zo spoedig mogelijk dient plaats te vinden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de termijn van 24 uur ingaat na ontdekking en dat het enkel gaat om het informeren van de verwerkingsverantwoordelijke over de ontdekking. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke vervolgens om een beoordeling van de inbreuk te maken, inhoudende of de inbreuk in verband met persoonsgegevens een risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat en wanneer de verplichting bij Verwerker ligt om alle informatie te verzamelen, kan de aanbestedende dienst de termijn dan aanpassen naar 48 uur? De verwerkingsverantwoordelijke heeft volgens art. 33 lid 1 AVG de verplichting om binnen 72 uur melding te maken bij de toezichthoudende autoriteit. Dit geeft de aanbestedende dienst voldoende ruimte.	De 24 uur ziet inderdaad op het doorgeven van de ontdekking en niet op het eerst vergaren van alle informatie. Vanaf het moment van doorgifte zal de aanbestedende dienst regie voeren over het vergaren van alle informatie, de genomen maatregelen, de te nemen maatregelen en eventuele melding aan de AP en/of betrokken medewerkers waarvan de persoonsgegevens in het datalek zitten.
72	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 4.5	Inschrijver erkent het recht van de aanbestedende dienst om bezwaar te maken tegen het aanstellen van onderaannemers. Dit volgt namelijk uit artikel 28 lid 2 AVG. Echter, een oneindige bezwaartermijn is onredelijk bezwarend tegenover Inschrijver. Het is daarom dat Inschrijver aan de aanbestedende dienst vraagt om een bezwaartermijn op te nemen van maximaal 14 dagen, na kennisgeving. Volgens Inschrijver is een bezwaartermijn noodzakelijk, omdat Inschrijver anders wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.	Nee. De bezwaartermijn kan niet worden beperkt want het staat de aanbestedende dienst altijd vrij om een onderaannemer vanaf het begin van de opdracht maar ook bij latere invoeging aan de opdracht te weigeren. Ook kan een akkoord verklaarde onderaannemer achteraf zijn afspraken niet nakomen en ook op die grond alsnog geweigerd worden als deelnemer aan de opdracht.
73	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 4.4	Medewerkers van Inschrijver zijn aan geheimhouding gebonden via een geheimhoudingsclausule in de arbeidsovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat de aanbestedende dienst dit voldoende acht. Zo nee, dan wordt verzocht haar standpunten duidelijk te motiveren.	Het gaat alleen om enkele NAW-gegevens. Dit moet in overeenstemming zijn met de AVG.

74	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 4.2	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.	Akkoord.
75	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 4.1	Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregeldocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.	Niet akkoord met het toevoegen van het TOM-document als bijlage 2. Uitgangspunt blijft bijlage 2, dit zijn de eisen waaraan voldaan moet worden. Uiteraard zal aanbestedende dienst zich bij de uitvoering van de overeenkomst aan de wet houden.
76	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst artikel 3.1	Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat deze verwerkersovereenkomst louter ziet op gegevensverwerking t.b.v. CMDB-rapportage en evt. gecertificeerde afvoer van hardware?	Dit is niet akkoord. Dit betreft de verwerking van de NAW-gegevens bij verzending naar huisadressen van medewerkers.
77	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Nee. In de concept raamovereenkomst is deze rangorde zo al gesteld en blijft van kracht.
78	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Nee. In de concept raamovereenkomst is deze rangorde zo al gesteld en blijft van kracht.

79	Antwoord vraag 46 NVI 1 & bijlage 7 verwerkersovereenkomst	<p>"Volgens onze (juridische) informatie vervult Inschrijver geen rol als informatieverwerker ex art. 4 lid 8 AVG, m.u.v. het verzorgen van de CMDB rapportage en het gecertificeerd afvoeren van hardware:</p> <p>1. Middels de CMDA rapportage wordt voor de aanbestedende dienst bijgehouden welke devices zijn geleverd en/of gerepareerd, gekoppeld aan namen van medewerkers van de aanbestedende dienst. De CMDB rapportage wordt door Inschrijver bijgehouden in de eigen omgeving (en dus verwerkt in de eigen omgeving) waarna de gegevens vervolgens in de omgeving van de aanbestedende dienst worden geplaatst. In beginsel worden op het platform van Inschrijver dus herleidbare gegevens verwerkt, onder de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst. Inschrijver verwerkt deze gegevens namelijk namens de aanbestedende dienst. Anders gezegd het verwerken van persoonsgegevens behoort t.z.v. de CMDB rapportage tot de primaire taak van de opdracht en Inschrijver verwerkt deze gegevens voor een door de aanbestedende dienst bepaald doeleinde.</p> <p>2. Middels de gecertificeerde afvoer van hardware worden voor de aanbestedende dienst persoonsgegevens vernietigd. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Voor deze dienstverlening zal Inschrijver dus optreden als verwerker, tenzij Inschrijver bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kan inzien i.v.m. versleuteling (encryptie) van de hardware bij retourname.</p> <p>T.z.v. alle andere dienstverleningsactiviteiten is Inschrijver slechts houder van informatie ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering, en daarmee geen gegevensverwerkend bedrijf.</p> <p>Immers, Inschrijver zal:</p> <p>1. Devices leveren op het vestigingsadres van de aanbestedende dienst, of op het thuisadres van de medewerkers van de aanbestedende dienst. Het is duidelijk dat Inschrijver, bij de levering van devices aan medewerkers op de thuislocatie, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst. In dat geval is sprake van een verwerking op</p>	Dit is niet akkoord. Dit betreft ook de verwerking van de NAW-gegevens bij verzending naar huisadressen van medewerkers.
80	Antwoord vraag 38 NVI 1	<p>U geeft aan dat de beantwoordingruimte bij gunningscriteria 1 wordt verruimd naar maximaal 3 A4. Binnen deze 3 A4 dien inschrijver onder meer in te gaan op de 'communicatie met betrekking tot het informeren van medewerkers'. Om op dit deelonderwerp meerwaarde te bieden voor de Gemeente Veenendaal, verzoeken wij u te specificeren om welke medewerkers van de aanbestedende dienst het hierbij draait.</p>	Dit betreft de gebruikers van de te leveren gebruikersapparatuur.

81	Antwoord vraag 26 NVI 1	U geeft aan dat BTO-modellen niet worden uitgesloten van de omruiltermijn van 2 werkdagen bij het constateren van een 'Dead on Arrival' (DOA). Inschrijver wil u erop wijzen dat BTO-modellen specifiek voor u op maat gemaakt worden, waardoor niet binnen 2 werkdagen een identiek vervangend product leverbaar is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het aanbieden van een minimaal gelijkwaardig alternatief binnen 2 werkdagen na aanmelding van een DOA bij BTO-modellen? Zo niet, verzoeken wij u om BTO-modellen alsnog uit te sluiten van de omruiltermijn van 2 werkdagen na aanmelding van een DOA.	Het aanbieden van een minimaal gelijkwaardig alternatief conform de specificaties in het programma van eisen is akkoord.
82	Antwoord vraag 10 NVI 1	Om onduidelijkheden te voorkomen, is onze aanname correct dat er een WWAN module in de laptops moet zitten? En dat dit aan de eisen voor de laptops zal worden toegevoegd? Graag uw bevestiging.	Met 4G-voorbereiding wordt bedoeld dat het bij laptops mogelijk moet zijn om een simkaart te plaatsen voor mobiel dataverkeer. Hiervoor is een WWAN module nodig. Omdat niet alle laptops op deze manier gebruikt worden, is in het prijzenblad een aanpassing gemaakt en zijn er regels toegevoegd voor de laptops waar een WWAN module in moet zitten. De eis geldt dus alleen voor deze uitgevraagde aantallen. Zie Bijlage 6 Prijzenblad 3.0.
83	Bijlage 5 Programma van eisen, 3. Specificaties van de laptops eis 31	U eist een 17 inch ISV certified Mobile Workstation. Inschrijver wil u er attent op maken dat 17 inch Mobile Workstations in combinatie met een Touch screen niet standaard is en de ervaring van inschrijver is dat de Touch mogelijkheid nooit gebruikt wordt bij een 17 inch laptop. Inschrijver verzoekt u dan ook deze eis te laten vervallen voor de 17 inch ICV certified Mobile Workstation. Zo niet, dan graag uw motivatie	Akkoord.
84	Bijlage 5 Programma van eisen, 3. Specificaties van de laptops eis 20	U eist minimaal 1x USB-C met Power Delivery via deze aansluiting. Door de krachtige CPU, graphics adapter en krachtige accu dient inschrijver u een model aan te bieden met een slim tip (3-pin) AC adapter aangezien een USB-C aansluiting niet over voldoende power beschikt om de laptop op te laden. Inschrijver wil u verzoeken deze eis te wijzigen in: 1x USB-C en kan opladen via deze aansluiting of kan opladen via een slim tip (3-pin) AC adapter. Zo niet, dan graag uw motivatie.	Het opladen van de laptops moet via USB-C kunnen zoals in de eis beschreven staat, zodat met een minimum aan kabels, namelijk 1 USB-c verbinding, de laptop kan worden opgeladen en het scherm kan worden gedeeld. Voor de ISV-certified Mobile Workstation geldt deze eis niet.